



SCHEENDIJK

## QUICKSCAN FLORA & FAUNA

**OPDRACHTGEVER:**

Gemeente Stichtse Vecht

**PROJECTNUMMER:**

51055233

**DATUM:**

7 september 2023



Bezoekadres  
Kroezenhoek 8  
7683 PM Den Ham

Postadres  
Postbus 12  
7683 ZG Den Ham

T +31 (0) 546 67 88 88  
E [info@roelofsgroep.nl](mailto:info@roelofsgroep.nl)

Tevens vestigingen in  
Stadskanaal  
Sneek  
Steenwijk  
Veenendaal  
Spijkenisse  
Weesp

#### PROJECTGEGEVENS:

Naam: Quicksan flora & fauna  
Nummer: 51055233  
Documentnr: R01-D01-51055233-edn  
Status: Definitief  
Datum: 7 september 2023  
Auteur: E. de Man

#### OPDRACHTGEVER:

Gemeente Stichtse Vecht  
Postbus 1212  
3600 BE Maarssen

#### AUTORISATIE

Naam: R. van den Broek  
Handtekening:

Datum: 7-9-2023

# INHOUDSOPGAVE

|       |                                             |    |
|-------|---------------------------------------------|----|
| 1.    | Inleiding                                   | 3  |
| 1.1   | Aanleiding.....                             | 3  |
| 1.2   | Doel.....                                   | 3  |
| 1.3   | Gebiedsomschrijving.....                    | 3  |
| 2.    | Natuurwetgeving en natuurbeleid             | 5  |
| 2.1   | Natuurwetgeving.....                        | 5  |
| 2.1.1 | Bescherming van gebieden (Natura 2000)..... | 5  |
| 2.1.2 | Bescherming van soorten.....                | 6  |
| 2.1.3 | Bescherming van houtopstanden.....          | 6  |
| 2.2   | Natuurbeleid.....                           | 7  |
| 2.2.1 | Natuurnetwerk Nederland.....                | 7  |
| 2.2.2 | Ganzenrustgebieden Utrecht.....             | 7  |
| 3.    | Beschermde soorten                          | 9  |
| 3.1   | Flora.....                                  | 9  |
| 3.2   | Zoogdieren.....                             | 9  |
| 3.2.1 | Vleermuizen.....                            | 9  |
| 3.2.2 | Overige Zoogdieren.....                     | 11 |
| 3.3   | Vogels.....                                 | 12 |
| 3.4   | Reptielen.....                              | 14 |
| 3.5   | Amfibieën.....                              | 15 |
| 3.6   | Vissen.....                                 | 16 |
| 3.7   | Ongewervelden.....                          | 16 |
| 3.8   | Zorgplicht.....                             | 17 |
| 4.    | Conclusie en advies                         | 18 |
| 4.1   | Beschermde natuurgebieden.....              | 18 |
| 4.1.1 | Natuurnetwerk (NNN).....                    | 18 |
| 4.1.2 | Natura 2000.....                            | 18 |
| 4.1.3 | Houtopstanden.....                          | 18 |
| 4.2   | Beschermde flora en fauna.....              | 18 |
| 4.2.1 | Algemene zorgplicht.....                    | 18 |
| 4.3   | Geldigheid rapportage.....                  | 18 |

## BIJLAGEN

- I. Kader Natuurwetgeving
- II. Methodiek Natuurtoets

# 1. INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

Voor de voorgenomen activiteiten, de herinrichting van de Scheendijk, verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Wet natuurbescherming een initiatiefnemer oplegt. Gemeente Stichtse Vecht heeft Roelofs Advies & Ontwerp gevraagd om een QuickScan flora & fauna uit te voeren op de locatie.

De komende jaren is planmatig onderhoud nodig aan de Scheendijk. De opdrachtgever gebruikt dit moment om het plangebied een kwaliteitsimpuls te geven. Op de Scheendijk zal een herinrichting van de openbare ruimte plaatsvinden. Het is de bedoeling dat de definitieve herinrichting in 2024/2025 plaatsvindt. Er is nog geen definitief ontwerp, maar het uitgangspunt is dat wat nu verharding is, verharding blijft óf onverhard wordt. De verharding in het plangebied zal dus niet toenemen.

## 1.2 DOEL

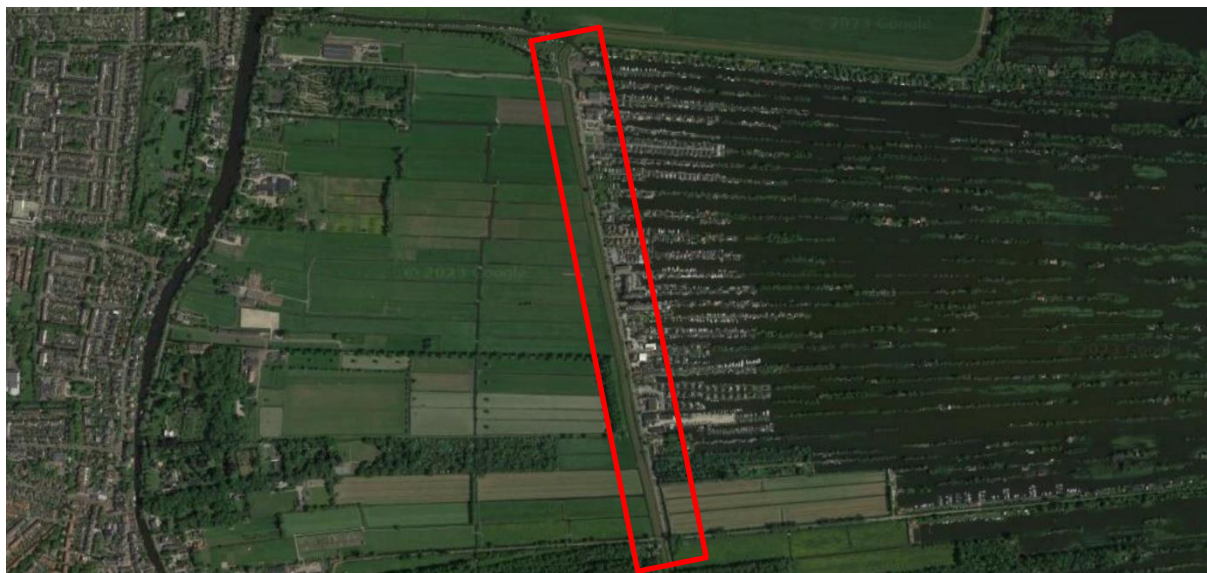
Het doel van deze QuickScan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig om de effecten van de voorgenomen ontwikkeling te toetsen aan de Wet natuurbescherming.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek is onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. De QuickScan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

## 1.3 GEBIEDSOMSCHRIJVING

Het plangebied betreft de Scheendijk, ten oosten van Breukelen (figuur 1). De Scheendijk ligt in een waterrijk gebied en wordt aan de westzijde begrensd met een kanaal met rietkragen en aan de oostkant met bebouwing langs trekgraten. Aan de zuidkant van de Scheendijk is een openbare parkeerplaats aanwezig die omringd wordt door bomen. In figuur 2 wordt een impressie van het plangebied getoond.





**Figuur 1** ligging plangebied



**Figuur 2** impressie plangebied

## 2. NATUURWETGEVING EN NATUURBELEID

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen:

1. de bescherming van gebieden
2. de bescherming van soorten
3. de bescherming van houtopstanden

Naast deze wet wordt in Nederland ook Natuurbeleid gemaakt. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 2.1 NATUURWETGEVING

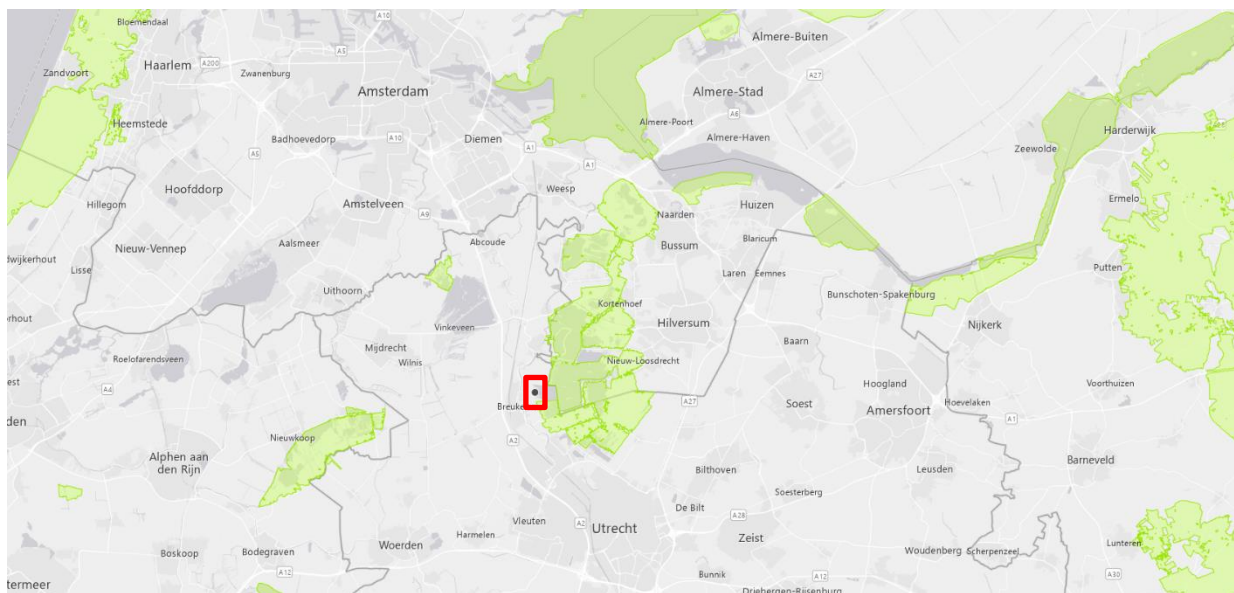
#### 2.1.1 Bescherming van gebieden (Natura 2000)

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

#### Gevolgen plangebied

Het plangebied is minder dan 25 km verwijderd van diverse Natura 2000-gebieden, zoals Oostelijke Vechtplassen, Naardermeer, Botshol en Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (figuur 3).

Met de voorgenomen werkzaamheden zijn negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten. Een toetsing of de werkzaamheden effect hebben op deze gebieden wordt noodzakelijk geacht. Voor lopende procedures moet voor de bouwfase en gebruiksfase van het initiatief een stikstofberekening uitgevoerd worden.



**Figuur 3** Natura 2000-gebieden rond het plangebied

### 2.1.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes;

1. beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn
2. beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
3. beschermingsregime "andere soorten"

Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

#### Gevolgen plangebied

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 3 wordt verder ingegaan op het onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van bomen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door dieren of het dunnen van bosgebied.

Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>)
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat

#### Gevolgen plangebied

In het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig die beïnvloed zullen worden door de werkzaamheden. Houtopstanden in de openbare ruimte genieten binnen de bebouwde kom Boswet bescherming op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Wet Natuurbescherming (Boswet) wanneer ze buiten de bebouwde kom Boswet liggen. Onder de APV is de gemeente bevoegd gezag en onder de Boswet de provincie. Indien er bomen gekapt worden bij de werkzaamheden dient getoetst te worden wie het bevoegd gezag in dit geval is.



## 2.2 NATUURBELEID

### 2.2.1 Natuurnetwerk Nederland

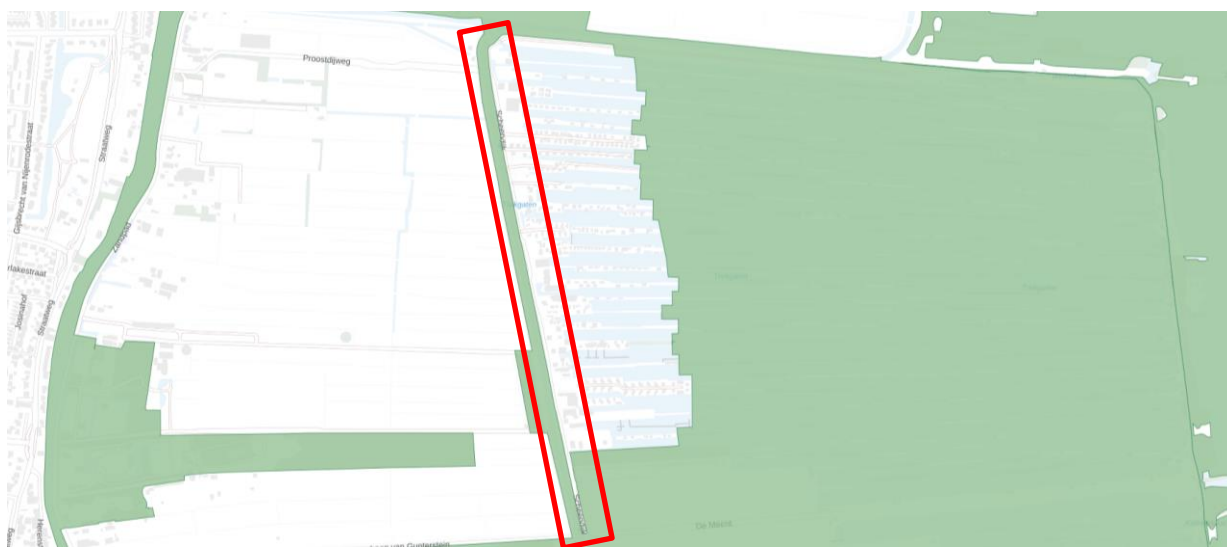
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming.

In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moet het plangebied in het NNN of een andere door de provincie beschermde natuurzone liggen. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking. Dit betekent dat in die provincie bij een ontwikkeling waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is altijd een toetsing aan het natuurbeleid moet worden uitgevoerd.

#### Gevolgen plangebied

Het plangebied bevindt zich in de directe nabijheid van een NNN-gebied (figuur 4). Het betreft het kanaal dat aan de straat grenst. Dit kanaal wordt afgeschermd met een hek en de werkzaamheden zullen buiten het NNN-gebied blijven.

Het zuidelijke deel van de straat wordt strak begrenst met het NNN. Daarnaast bevindt de parkeerplaats die aan de weg grenst zich in een NNN-gebied. Het staat nog niet vast of er werkzaamheden aan deze parkeerplaats zullen worden uitgevoerd. Indien dit zo is, dan is een ontheffing noodzakelijk, want de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden mogelijk aangetast. Er dient een 'nee, tenzij' – toets worden uitgevoerd.



**Figuur 4** NNN-gebieden rond het plangebied

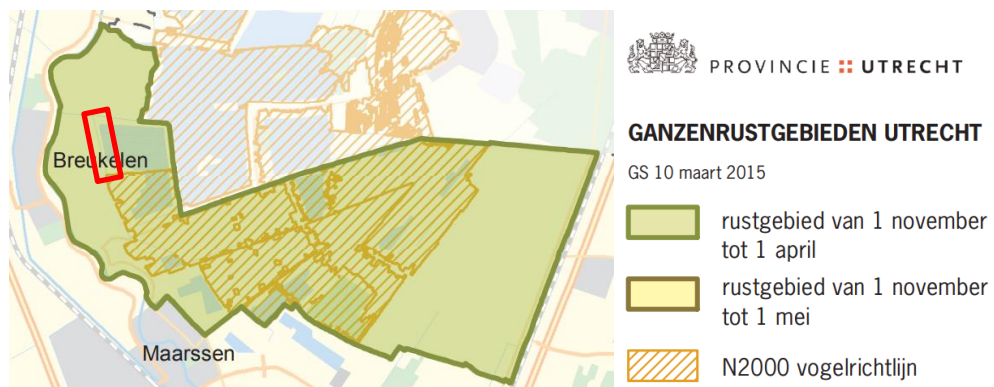
### 2.2.2 Ganzenrustgebieden Utrecht

In de ganzenrustgebieden van de provincie Utrecht is het in principe niet toegestaan handelingen te verrichten of toe te laten, die de foerageer- en rustfunctie van het gebied voor beschermde ganzen negatief beïnvloeden. De gebieden geven rust- en foerageerplaats voor de grauwe gans en kolgans in periode van 1 november tot 1 april en voor de brandgans tot 1 mei. Binnen deze periode is ontheffing bij de provincie Utrecht noodzakelijk.



### Gevolgen plangebied

Het plangebied ligt in het ganzenrustgebied van 1 november tot 1 april (figuur 5). Het valt te verwachten dat het geluid en trillingen die bij de werkzaamheden plaatsvinden, de foerageer- en rustfunctie van het gebied negatief zullen beïnvloeden als deze in de periode van 1 november tot 1 april plaatsvinden. De werkzaamheden dienen buiten deze periode plaats te vinden, of er dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Utrecht.



**Figuur 5** ganzenrustgebieden Utrecht

## 3. BESCHERMDE SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, aangevuld met gegevens uit de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Zie bijlage 2 voor een beschrijving van de methodiek van deze Quickscan flora & fauna.

Het veldbezoek is overdag uitgevoerd door E. de Man (ecologisch deskundige bij Roelofs Advies & Ontwerp). Het veldbezoek is uitgevoerd op dinsdag 22 augustus 2023 bij 22°C, bij halfbewolkt weer met windkracht 3 Bft.

### 3.1 FLORA

#### Voorkomen en functie

Er zijn geen meldingen bekend van beschermde plantensoorten in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF in 2023. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

#### Effecten en ontheffing

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde planten niet noodzakelijk.*

### 3.2 ZOOGDIEREN

#### 3.2.1 Vleermuizen

##### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het bezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig bij de NDFF in 2023.

##### Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie kader – Vleermuisverblijfplaatsen).

Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats

Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen.



#### Kader – Vleermuis verblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

#### *Foerageergebieden en vliegroutes*

Er zijn geen potentiële essentiële vliegroutes aanwezig binnen het plangebied. Wel vormen de waterpartijen en houtopstanden in de directe omgeving van het plangebied potentieel foerageergebied.



#### Kader – Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

#### *Effecten en ontheffing*

De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dient te allen tijden gegarandeerd te blijven (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes). Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen of vliegroutes binnen het plangebied aanwezig en potentieel foerageergebied zal niet negatief beïnvloed worden door de werkzaamheden.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

### 3.2.2 Overige Zoogdieren

#### Voorkomen en functie

Er zijn waarnemingen van zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied aanwezig bij de NDFF in 2023 (tabel 1).

**Tabel 1** waarnemingen van zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied

| Soort          | Provinciale vrijstelling |
|----------------|--------------------------|
| Boommarter     | Nee                      |
| Haas           | Ja                       |
| Ree            | Ja                       |
| Rosse woelmuis | Ja                       |
| Vos            | Ja                       |
| Woelrat        | Ja                       |

#### Soorten zonder provinciale vrijstelling

##### *Boommarter*

De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. De boommarter komt hier in allerlei typen en leeftijden bos voor. Boommarters kiezen hun rustplaatsen vaak in boomholten, konijnen-, vossen of dassenholen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Nesten zitten vaak in oude spechten- of eekhoornholten, regelmatig in inrottingsholten en soms in gebouwen die in of aan de rand van het bos staan. Boommarters maken meestal niet zelf een hol maar passen een bestaand nest aan. In het plangebied zijn geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de boommarter aangetroffen.

#### Soorten met provinciale vrijstelling

##### *Haas*

De haas heeft een voorkeur voor kleinschalig gras- en bouwland, open veld als akkers en weilanden maar komt ook wel voor in open bos, heide en kwelders. Hazen bewonen geen hollen zoals konijnen doen. Ze maken legers (ondiepe uithollingen) in bosranden, windkeringen, ruigtezomen en onder heggen. Ook in hoog gras of tussen de kluiten van een geploegde akker vind je hazenlegers. Langs de weg, binnen het plangebied, is geen geschikt leefgebied voor de haas aanwezig.

##### *Ree*

Het ree leeft in bosachtige streken met open plekken en aangrenzende velden, maar ook in heidevelden, rietvelden, duinen en akkerbouwgebieden. Het ree is een cultuurvolger en past zich gemakkelijk aan cultuurlandschap aan. Voorwaarde is dat er voldoende voedsel, dekking en rust aanwezig is. Hij heeft een voorkeur voor het overgangsgebied van loofbos naar open terrein, om er dekking te zoeken, te rusten en te herkauwen. Langs de weg, binnen het plangebied, is geen geschikt leefgebied voor de ree aanwezig.

##### *Rosse woelmuis*

De rosse woelmuis leeft bij voorkeur in loof- en gemengd bos met daaronder een struik- of kruidlaag, maar hij komt ook voor in jonge aanplant en in naaldbos. Ook leeft hij in houtwallen, heggen, bosranden en parken. Hij waagt zich zelden in open gebieden zonder beschutting. In het plangebied zijn geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de rosse woelmuis aangetroffen.



## Vos

De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgedebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is. Vossen graven holen (burcht of wrang). Vaak worden bestaande konijnen- of dassenhollen uitgegraven. In het plangebied zijn geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de vos aangetroffen.

## Woelrat

De woelrat komt met name voor in de buurt van schoon, stilstaand zoet water, zoals beken, rivieren, sloten, greppels en meren. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met een gelijkmatige waterstand met steile oevers die begroeid zijn en die meerdere vegetatielagen hebben. De woelrat graaft aan de slootkant schuin oplopend hollen bestaande uit een zeer uitgebreid ondergronds gangenstelsel. Soms maken woelratten bovengrondse nesten. In het plangebied zijn geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de woelrat aangetroffen.

## Effecten en ontheffing

Bij de werkzaamheden is het niet aannemelijk dat de grondgebonden zoogdieren geschaad worden, omdat er geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn aangetroffen die verdwijnen bij de werkzaamheden. Ook wordt er geen leefgebied verwijderd. Daarnaast geldt er voor de haas, ree, rosse woelmuis, vos en woelrat een provinciale vrijstelling. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor overige zoogdieren niet noodzakelijk.*

## 3.3 VOGELS

### Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels. Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

In de omgeving van het plangebied zijn 101 vogelsoorten bij de NDFF gemeld in de afgelopen 5 jaar, waarvan de nesten van onderstaande vogelsoorten een extra beschermde status hebben (tabel 2).

**Tabel 2** waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten

| Soort                 | Categorie |
|-----------------------|-----------|
| Gierzwaluw            | 2         |
| Huismus               | 2         |
| Grote gele kwikstaart | 3         |
| Ooievaar              | 3         |
| Boomvalk              | 4         |
| Buizerd               | 4         |

|                      |   |
|----------------------|---|
| Havik                | 4 |
| Sperwer              | 4 |
| Wespendief           | 4 |
| Blauwe reiger        | 5 |
| Boerenzwaluw         | 5 |
| Boomklever           | 5 |
| Boomkruiper          | 5 |
| Bosuil               | 5 |
| Ekster               | 5 |
| Gekraagde roodstaart | 5 |
| Grauwe vliegenvanger | 5 |
| Groene specht        | 5 |
| Grote bonte specht   | 5 |
| Huiszwaluw           | 5 |
| Ijsvogel             | 5 |
| Kleine bonte specht  | 5 |
| Koolmees             | 5 |
| Pimpelmees           | 5 |
| Spreeuw              | 5 |
| Torenvalk            | 5 |
| Zwarte kraai         | 5 |

#### **Jaarrond beschermde nesten**

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd. Op de volgende categorieën gelden in principe de verbodsbepalingen van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het gehele jaar:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

In de omgeving van het plangebied zijn bij de NDFF een aantal waarnemingen geregistreerd van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is. Aan een woning langs het plangebied is een zwaluwnest aangetroffen dat nog in gebruik was (figuur 6). Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

### Overige (broed)vogels

De overige bij de NDFF waargenomen en tijdens het veldbezoek aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels en watervogels. De nesten van deze vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd. Er zijn binnen het plangebied ook geen nesten van overige (broed)vogels aangetroffen.

### Effecten en ontheffing

#### Vogels met jaarrond beschermde nesten

Aangezien binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen, zijn compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing niet aan de orde. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen door te werken met een ecologisch werkprotocol, als er bomen gekapt zullen worden.



Figuur 6 zwaluwnest aan woning

### Overige (broed)vogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Zo dient te worden vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord, door te werken met een ecologisch werkprotocol. Voor de Wet natuurbescherming zijn namelijk alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vogels is niet noodzakelijk. Wel dient er gewerkt te worden met een ecologisch werkprotocol.*

## 3.4 REPTIELEN

### Voorkomen en functie

Er zijn meldingen bekend van de ringslang in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF in 2023. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen aangetroffen.

#### Ringslang

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. De ringslang legt eieren in composthoppen, bladhoppen en mestvaalten. Over natuurlijke eiafzetplekken van de ringslang is weinig bekend. In natuurlijke systemen zijn dit waarschijnlijk hoppen bij elkaar gespoeld organisch materiaal, drooggevalen horsten, ingerotte boomstobben en dichte lagen organisch materiaal met broei. Verharding zoals bijvoorbeeld wegen en fietspaden worden door de ringslang regelmatig benut als zonlocatie. In het plangebied is geschikt leefgebied voor de ringslang aanwezig. Er zijn geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen zoals broeihopen aangetroffen.

### Effecten en ontheffing

Het is aannemelijk dat de ringslang aanwezig is in het gebied. Om verstoring van de ringslang te voorkomen dient gewerkt te worden met een ecologisch werkprotocol. Zonder dergelijke maatregelen valt het verstoren van deze soort onder een schending van verbodsbepalingen 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming, en is een ontheffing noodzakelijk voor de werkzaamheden.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde reptielen niet noodzakelijk. Wel dient er gewerkt te worden met een ecologisch werkprotocol.*

### 3.5 AMFIBIEËN

#### Voorkomen en functie

Er zijn waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied aanwezig bij de NDFF in 2023 (tabel 3).

**Tabel 3** waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied, \*soort nader te bepalen (meerkikker, bastaardkikker of poelkikker)

| Soort                  | Provinciale vrijstelling      |
|------------------------|-------------------------------|
| Bastaardkikker         | Zie groene kikker (Onb.)      |
| Bruine kikker          | Ja                            |
| Groene kikker (Onb.)*  | n.v.t.                        |
| Kleine watersalamander | Ja                            |
| Meerkikker             | Ja (zie groene kikker (Onb.)) |

#### *Bruine kikker*

De bruine kikker heeft een sterke binding met bos en struweel. De bruine kikker heeft een zeer ruime habitatkeuze en dringt ook door tot in stad en dorp. De soort is op alle bodemtypen aangetroffen, variërend van lichte duin- en stuifzanden tot zware rivier- en zeeklei en lössgronden. De bruine kikker komt in allerlei watertypen voor, met een voorkeur voor kleine geïsoleerde wateren en kleine lijnvormige wateren. Groot open water wordt nauwelijks gebruikt en de soort komt relatief weinig in vennen voor. De watergangen langs het plangebied bieden geschikt leefgebied voor de bruine kikker (figuur 8).

#### *Groene kikker (Onb.)*

In de directe omgeving van het plangebied is een waarneming van een groene kikker bekend bij de NDFF in 2023, waarvan de soort niet nader gedetermineerd is. De drie soorten groene kikkers in Nederland zijn nauw verwant en vaak lastig van elkaar te onderscheiden. Hierdoor is de determinatie van groene kikkers specialistenwerk. De naam groene kikker wordt gebruikt voor de drie soorten: de meerkikker, bastaardkikker en poelkikker. Het gaat eigenlijk om twee echte soorten: meerkikker en poelkikker die, als ze paren, hybriden kunnen vormen: de bastaardkikker. Voor de meerkikker en de bastaardkikker geldt een provinciale vrijstelling, voor de poelkikker niet. In de omgeving van de Scheendijk komt alleen de meerkikker voor (figuur 7). De watergangen langs het plangebied bieden geschikt leefgebied voor zowel de meerkikker als de bastaardkikker (figuur 8).



**Figuur 7** verspreiding poelkikker en meerkikker

#### *Kleine watersalamander*

De kleine watersalamander is een soort met een brede keuze aan habitats. De soort wordt in Nederland in vrijwel alle landschapstypen aangetroffen. Het voortplantingsbiotoop bestaat uit allerlei soorten ondiep stilstaand en zwak stromend water. Het moet niet al te groot of beschadwd zijn en wat onderwatervegetatie bevatten. De watergangen langs het plangebied bieden geschikt leefgebied voor de kleine watersalamander (figuur 8).

### Effecten en ontheffing

Verstoring van beschermde amfibieën is niet aannemelijk omdat er geen werkzaamheden aan de watergangen zullen worden uitgevoerd. Daarnaast geldt voor alle waargenomen soorten een provinciale vrijstelling. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde amfibieën niet noodzakelijk.*



**Figuur 8** watergangen langs het plangebied

## 3.6 VISSEN

### Voorkomen en functie

Er zijn geen meldingen bekend van beschermde vissen in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF in 2023. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vissen aangetroffen.

### Effecten en ontheffing

Er zijn geen beschermde vissen aangetroffen in het plangebied. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.*

## 3.7 ONGEWERVELDEN

### Voorkomen en functie

Van de groep beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) zijn geen waarnemingen bekend bij de NDFF in 2023.

### Effecten en ontheffing

Er zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen in het plangebied. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.*



### 3.8 ZORGPLICHT

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermden soorten en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is. De geplande werkzaamheden moeten dus altijd met oplettendheid voor de natuur worden uitgevoerd om onnodige schade te voorkomen.

In het plangebied kunnen ten tijde van de werkzaamheden soorten aanwezig zijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht voor de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, net als alle overige in het wild levende dieren en planten, de zorgplicht.

De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, door te werken met een ecologisch werkprotocol. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Enkele voorbeelden van dergelijke maatregelen zijn uitgewerkt in tabel 3.

**Tabel 3** maatregelen t.b.v. de zorgplicht

| <b>Soort(groep)</b>   | <b>Maatregel</b>                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vogels                | Bomen en struiken verwijderen voorafgaand aan het broedseizoen<br>Voorafgaand aan het verwijderen van bomen en struiken door een ecologisch deskundige laten controleren of er geen nesten in gebruik zijn |
| Reptielen (ringslang) | Met schermen toegang tot de werkzaamheden voorkomen                                                                                                                                                        |

## 4. CONCLUSIE EN ADVIES

Aan de hand van de resultaten van de QuickScan flora & fauna kan de volgende conclusie worden getrokken:

### 4.1 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

#### 4.1.1 Natuurnetwerk (NNN)

Het plangebied bevindt zich in de directe nabijheid van een NNN-gebied. **Indien er werkzaamheden aan de parkeerplaats zullen worden uitgevoerd, dan is een ontheffing noodzakelijk.** Er dient dan een 'nee, tenzij' – toets worden uitgevoerd.

#### 4.1.2 Natura 2000

Met de voorgenomen werkzaamheden zijn negatieve effecten op de relevante Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten. Een toetsing of de werkzaamheden effect hebben op deze gebieden wordt noodzakelijk geacht. **Er dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden voor de bouwphase en gebruiksfase van het initiatief.**

#### 4.1.3 Houtopstanden

In het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig die beïnvloed zullen worden door de werkzaamheden. **Indien bomen worden gekapt dient getoetst te worden of deze zich binnen of buiten de bebouwde kom Boswet bevinden.** Binnen de bebouwde kom Boswet is vallen de bomen onder de APV en is de gemeente bevoegd gezag, erbuiten is de provincie bevoegd gezag.

### 4.2 BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

Op basis van de bureaustudie en het veldbezoek kan worden geconcludeerd dat er geen soorten aanwezig zijn die vallen binnen het beschermingsregiem zoals bedoeld binnen de Wet Natuurbescherming. **Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.**

#### 4.2.1 Algemene zorgplicht

In het plangebied kunnen ten tijde van de werkzaamheden soorten aanwezig zijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht voor de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, net als alle overige in het wild levende dieren en planten, de zorgplicht. **Om te voldoen aan de zorgplicht dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld.**

### 4.3 GELDIGHEID RAPPORTAGE

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen zoals bijvoorbeeld het kappen van bomen of het verruimen van het plangebied kunnen tot andere conclusies, ten aanzien van de effecten op beschermde soorten, leiden. Is dit niet het geval dan is deze rapportage 3 jaar geldig.

# I. KADER NATUURWETGEVING

## Bescherming van soorten

### Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

### Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**; Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn
2. **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**; Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd<sup>3</sup>.
3. **Beschermingsregime "andere soorten"**; Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

### Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

| Beschermde vogels, par. 3.1 Wet Natuurbescherming                                                                                                                                        | Overige Europese beschermde soorten, par. 3.2 Wet Natuurbescherming                                                                                                          | Andere (nationaal) beschermde soorten, par. 3.3 Wet Natuurbescherming                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art. 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                            | Art. 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.                                                            | Art. 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                                   |
| Art. 3.1 lid 2: Het is verboden opzeelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.                                   | Art. 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.                                                         | Art. 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.                                       |
| Art. 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                                                            | Art. 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                                                                         | N.v.t.                                                                                                                                                                         |
| Art. 3.1 lid 4 en lid 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. | Art. 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te Verstoren.                                                                                                             | N.v.t.                                                                                                                                                                         |
| N.v.t.                                                                                                                                                                                   | Art. 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. | Art. 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. |

**Figuur 1.** Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Figuur 1 geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (artikel 3.1, lid 4 en lid 5). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (artikel 3.10 lid 3). Zie kader – Opzettelijkheid



#### **Kader – Opzettelijkheid**

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Nietopzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...”

#### **Andere bevredigende oplossing(en)**

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

#### **Belangen**

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

#### **Staat van instandhouding van de soort**

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding.

De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moet inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.





#### Kader – Staat van instandhouding

1. **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
2. **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
3. **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”

#### Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd.

#### Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriële Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

##### *Provinciale verordening*

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

##### *Programmatische aanpak*

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de ‘Generieke’ of ‘Gebiedsgerichte aanpak’. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

##### *Beheerplan Natura 2000-gebied*

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes

## II. METHODIEK NATUURTOETS

De aanwezige natuurwaarden worden in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### BUREAUONDERZOEK

Voor het bureauonderzoek wordt gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en, indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie worden geraadpleegd met betrekking tot planten, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren. Hiervoor worden met name verspreidingsatlassen geraadpleegd:

- NDFF / waarnemingen.nl (Nationale Databank Flora en Fauna, afgelopen 5 jaar);
- De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie (atlassen), welke deels gedateerd zijn, moet blijken of in de omgeving van de locatie in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend.

### TERREINBEZOEK

Het terreinbezoek betreft een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Tijdens het veldbezoek wordt gebruik gemaakt van een verrekijker. De eventueel aangetroffen soorten en rust- en verblijfplaatsen die beschermd zijn door de Wet Natuurbescherming worden door de veldmedewerker genoteerd.



#### Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Roelofs Advies & Ontwerp beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt een persoon bedoeld die voor de situatie en soorten waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie en onafhankelijk te werk gaat. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten;
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied).